

Sveučilište u Splitu
Fakultet građevinarstva, arhitekture i geodezije
*Povjerenstvo za unutarnju prosudbu
sustava osiguravanja kvalitete na Fakultetu*

SVEUČILIŠTE U SPLITU	
FAKULTET GRAĐEVINARSTVA, ARHITEKTURE I GEODEZIJE	
Prilog: 14. 06. 2019.	
Klasnički broj: 602-04/19-01/0006	Prilozi
Upravni broj: 498	
2181-208-19-0009	

Sveučilište u Splitu
Fakultet građevinarstva, arhitekture i geodezije:
Dekan
Prodekani
Odbor za unaprjeđenje kvalitete
Glavna tajnica
članice i članovi Fakultetskog vijeća

**Završno izvješće o provedenoj unutarnjoj prosudbi sustava osiguravanja
kvalitete**
Fakulteta građevinarstva, arhitekture i geodezije

Analiza postojećeg stanja je izvršena u suradnji s Upravom te stručnim i administrativnim službama Fakulteta, sve sukladno hodogramu aktivnosti postupka unutarnje prosudbe Centra za unaprjeđenje kvalitete i Pravilnika o postupku unutarnje periodične prosudbe sustava osiguravanja kvalitete Sveučilišta u Splitu.

Molimo da o rezultatima analize obavijestite sve relevantne dionike i tijela na razini Sveučilišta. Daljnji rad Povjerenstva će se planirati u skladu s Pravilnikom o postupku unutarnje periodične prosudbe sustava osiguravanja kvalitete Fakulteta.

Split, 05. lipanj, 2019. g.

Povjerenstvo:

Ante Čaleta, student

Izv. prof. dr. sc. Deana Breški

Izv. prof. dr. sc. Katja Marasović

Prof. dr. sc. Mirela Galić

Izv. prof. dr. sc. Željko Hećimović

Prilog:

Završno izvješće o provedenoj unutarnjoj prosudbi sustava osiguravanja kvalitete Fakulteta
građevinarstva, arhitekture i geodezije



Povjerenstvo za unutarnju prosudbu sustava osiguravanja kvalitete
Fakulteta građevinarstva, arhitekture i geodezije u Splitu

KLASA: 602-04/19-01/0006
URBROJ: 2181-208-19-0009 (498)

Split, 5. lipnja, 2019.

**ZAVRŠNO IZVJEŠĆE O PROVEDENOJ UNUTARNJOJ PROSUDBI SUSTAVA
OSIGURAVANJA KVALITETE**

FAKULTETA GRAĐEVINARSTVA, ARHITEKTURE I GEODEZIJE

Izvješće izradili:

Ante Ćaleta, student
Prof. dr. sc. Mirela Galić
Izv. prof. dr. sc. Deana Breški
Izv. prof. dr. sc. Željko Hećimović
Izv. prof. dr. sc. Katja Marasović

Split, lipanj 2019.

1. UVOD

Sukladno članku 12. Pravilnika o postupku unutarnje periodične prosudbe sustava osiguravanja kvalitete Fakulteta građevinarstva, arhitekture i geodezije Sveučilišta u Splitu, po završetku faze naknadnog praćenja Voditelj Odbora za unaprjeđenje kvalitete (u dalnjem tekstu Odbor) dostavio je Povjerenstvu za unutarnju prosudbu sustava osiguravanja kvalitete (u dalnjem tekstu Povjerenstvo) Izvješće o realizaciji plana aktivnosti za poboljšanje sustava osiguravanja kvalitete FGAG-a u fazi naknadnog praćenja unutarnje prosudbe (KLASA 602-04/19-01/006, URBROJ: 2181-208-19-004(498)), koje je Fakultetsko vijeće usvojilo na svojoj 7. redovitoj sjednici, održanoj 24. travnja 2019. godine.

Na temelju dostavljene dokumentacije Povjerenstvo je izradilo Završno izvješće o provedenoj unutarnjoj prosudbi sustava osiguravanja kvalitete Fakulteta (u dalnjem tekstu: Izvješće) u kojem daje konačnu ocjenu stupnja razvijenosti i učinkovitosti sustava osiguravanja kvalitete Fakulteta.

U tablici 1 je dana ocjena stupnja razvijenosti za svaku aktivnost definiranu ESG-standardima. Neki standardi su definirani kao prijelazni periodi iz jedne u drugu fazu što podrazumijeva potpunu ispunjenost navedene niže faze razvoja i početak više faze razvoja.

Tablica1: Stupanj razvijenosti za svaku aktivnost definiranu ESG-standardima

ESG-standardi	FGAG / lipanj, 2019.
1. Politika, misija, vizija, opća strategija visokog učilišta/pod strategije. Ciljevi, sveukupna organizacija i unutarnja povezanost sustava osiguravanja kvalitete. Dokumentacija- uključujući politiku kvalitete, postupke i odgovornosti svih dionika objavljeni su javno	<i>Početna faza</i>
2.1. Odobravanje, promatranje i periodična revizija studijskih programa i stupnjeva obrazovanja	<i>Razvijena faza</i>
2.2. Znanstveno-istraživački rad	<i>Razvijena faza/Napredna faza</i>
3. Ocjenjivanje studenata	<i>Razvijena faza</i>
4. Osiguravanje kvalitete nastavnog osoblja, njegova interakcija, utjecaj na društvo znanja te doprinos regionalnom razvoju	<i>Početna faza /Razvijena faza</i>
5. Resursi za učenje i potporu studentima	<i>Početna faza /Razvijena faza</i>
6. Važnost i pristup informacijama sustava osiguravanja kvalitete	<i>Razvijena faza</i>
7. Javno informiranje	<i>Razvijena faza</i>

U nastavku slijedi kratak osvrt na dodijeljenu ocjenu te preporuke za postizanje većeg stupnja razvijenosti pojedinog standarda.

Povjerenstvo se većim dijelom složilo s ocjenom Odbora, ali ne u potpunosti što je pojašnjeno u tablici 2 u nastavku. Kriteriji za prosudbu stupnja razvijenosti sustava osiguravanja kvalitete su pokazani u tablici 3 koja je se nalazi u prilogu ovog Izješča.

Tablica 2; Obrazloženje za procijenjenu postignutu razinu razvoja prema svakom standardu

ESG-standardi	Kratak osvrt na dodijeljene ocjene i preporuke za poboljšanja
<p>1. Politika, misija, vizija, opća strategija visokog učilišta/pod strategije. Ciljevi, sveukupna organizacija i unutarnja povezanost sustava osiguravanja kvalitete. Dokumentacija-uključujući politiku kvalitete, postupke i odgovornosti svih dionika objavljeni su javno</p>	<p>Opća strategija s definiranom misijom, vizijom i politikom Fakulteta je izrađena i usvojena na Fakultetskom vijeću te javno objavljena. Ustrojen je sustav osiguravanja kvalitete. Postoje postupci osiguravanja kvalitete za neke aktivnosti, ali nisu sustavno strukturirani ni međusobno povezani. Potrebno je provedbom sustava osiguranja kvalitete pokriti sve aktivnosti Fakulteta i jasno ih proceduralno definirati, strukturirati i sustavno provoditi.</p>
<p>2.1. Odobravanje, promatranje i periodična revizija studijskih programa i stupnjeva obrazovanja</p>	<p>Mehanizmi za odobravanje, promatranje i periodičnu reviziju programa i stupnjeva obrazovanja primjenjuju se u cijelosti. Kroz pilot program Fakulteta ishodi učenja su revidirani i po potrebi poboljšani. Provedena je anketa i među završenim studentima FGAG-a te izvršeno vanjsko vrednovanje ishoda učenja u koji su uključeni vanjski dionici. Ono što treba popraviti je provodenje navedenih aktivnosti sustavno, u definiranim vremenskim intervalima i na temelju tih saznanja revidirati i osvremeniti studijske programe kako bi što bolje odgovorili potrebama tržišta rada. Za sve navedeno potrebno je osigurati sredstva jer kod provođenja svih aktivnosti primjećuje se nedovoljna zainteresiranost dionika i unutarnjih i vanjskih zbog institucionalnog ne prepoznavanja ovakvih angažmana.</p>
<p>2.2. Znanstveno-istraživački rad</p>	<p>Uspostavljeni su mehanizmi praćenja i ocjenjivanja kvalitete znanstveno-istraživačkog rada koji su novelirani osvremenjenim Pravilnikom o nagrađivanju objavljenih znan. radova, udžbenika i patenata, i Pravilnikom o poslijediplomskom (doktorskom) sveučilišnom studiju Građevinarstvo koji postavlja određene kriterije i za mentore disertacija. Da bi se u ovom dijelu postigla napredna faza potrebno je redovito prikupljati</p>

	informacije o tome koliko se nove istraživačke metode primjenjuju u procesima poučavanja i učenja te ocijeniti njihovu učinkovitost.
3. Ocjenjivanje studenata	Kriteriji, pravila i postupci za ocjenjivanje ishoda učenja studenata javno su objavljeni i studenti su upoznati s njima, a o načinu primjene kriterija provođenja postupaka studenti se izjašnavaju u studentskim anketama. Da bi se postigao napredak u ovom dijelu potrebno je definirati proceduru za trajno praćenje ocjenjivanja ishoda učenja, to ne može biti sporadično ili kroz neke pilot projekte Fakulteta.
4. Osiguravanje kvalitete nastavnog osoblja, njegova interakcija, utjecaj na društvo znanja te doprinos regionalnom razvoju	Povjerenstvo se nije u potpunosti složilo s ocjenom Odbora ovog standarda. Smatramo da ovaj standard više odgovara samom početku Razvojne faze dakle formalna ocjena bi bila <i>Početna/ Razvojna faza</i> jer se iz pristigle dokumentacije ne vidi kojim mehanizmima su provjereni podaci da su rezultati znanstvenih istraživanja u području poučavanja uključeni u sustavno organiziran proces poučavanja nastavnog osoblja.
5. Resursi za učenje i potporu studentima	Resursi vezani za studentski standard djelomično zadovoljavaju potrebe studenata. S obzirom da su svi studijski programi u tehničkom području potrebna je bolja i računalna i laboratorijska oprema za kvalitetnije učenje studenata, tako da bi trebalo osigurati bolja materijalna sredstva.
6. Važnost i pristup informacijama sustava osiguravanja kvalitete	Relevantne informacije su dostupne svim dionicima i uglavnom se koriste za procese planiranja i kontinuiranog poboljšanja sustava osiguravanja kvalitete.
7. Javno informiranje	Putem web stranice Fakulteta uglavnom se objavljaju relevantne i nepristrane informacije o programima i stupnjevima obrazovanja koji se pružaju. Potrebno je osigurati sustavno ažuriranje podataka na web stranici, posebno dijela na engleskom jeziku.



Povjerenstvo za unutarnju prosudbu sustava osiguravanja kvalitete
Fakulteta građevinarstva, arhitekture i geodezije u Splitu

KLASA: 602-04/19-01/0006
URBROJ: 2181-208-19-0009 (498)

Split, 5. lipnja, 2019.

**ZAVRŠNO IZVJEŠĆE O PROVEDENOJ UNUTARNJOJ PROSUDBI SUSTAVA
OSIGURAVANJA KVALITETE**

FAKULTETA GRAĐEVINARSTVA, ARHITEKTURE I GEODEZIJE

Izvješće izradili:

Ante Ćaleta, student
Prof. dr. sc. Mirela Galić
Izv. prof. dr. sc. Deana Breški
Izv. prof. dr. sc. Željko Hećimović
Izv. prof. dr. sc. Katja Marasović

Split, lipanj 2019.

1. UVOD

Sukladno članku 12. Pravilnika o postupku unutarnje periodične prosudbe sustava osiguravanja kvalitete Fakulteta građevinarstva, arhitekture i geodezije Sveučilišta u Splitu, po završetku faze naknadnog praćenja Voditelj Odbora za unaprjeđenje kvalitete (u dalnjem tekstu Odbor) dostavio je Povjerenstvu za unutarnju prosudbu sustava osiguravanja kvalitete (u dalnjem tekstu Povjerenstvo) Izvješće o realizaciji plana aktivnosti za poboljšanje sustava osiguravanja kvalitete FGAG-a u fazi naknadnog praćenja unutarnje prosudbe (KLASA 602-04/19-01/006, URBROJ: 2181-208-19-004(498)), koje je Fakultetsko vijeće usvojilo na svojoj 7. redovitoj sjednici, održanoj 24. travnja 2019. godine.

Na temelju dostavljene dokumentacije Povjerenstvo je izradilo Završno izvješće o provedenoj unutarnjoj prosudbi sustava osiguravanja kvalitete Fakulteta (u dalnjem tekstu: Izvješće) u kojem daje konačnu ocjenu stupnja razvijenosti i učinkovitosti sustava osiguravanja kvalitete Fakulteta.

U tablici 1 je dana ocjena stupnja razvijenosti za svaku aktivnost definiranu ESG-standardima. Neki standardi su definirani kao prijelazni periodi iz jedne u drugu fazu što podrazumijeva potpunu ispunjenost navedene niže faze razvoja i početak više faze razvoja.

Tablica1: Stupanj razvijenosti za svaku aktivnost definiranu ESG-standardima

ESG-standardi	FGAG / lipanj, 2019.
1. Politika, misija, vizija, opća strategija visokog učilišta/pod strategije. Ciljevi, sveukupna organizacija i unutarnja povezanost sustava osiguravanja kvalitete. Dokumentacija- uključujući politiku kvalitete, postupke i odgovornosti svih dionika objavljeni su javno	<i>Početna faza</i>
2.1. Odobravanje, promatranje i periodična revizija studijskih programa i stupnjeva obrazovanja	<i>Razvijena faza</i>
2.2. Znanstveno-istraživački rad	<i>Razvijena faza/Napredna faza</i>
3. Ocjenjivanje studenata	<i>Razvijena faza</i>
4. Osiguravanje kvalitete nastavnog osoblja, njegova interakcija, utjecaj na društvo znanja te doprinos regionalnom razvoju	<i>Početna faza /Razvijena faza</i>
5. Resursi za učenje i potporu studentima	<i>Početna faza /Razvijena faza</i>
6. Važnost i pristup informacijama sustava osiguravanja kvalitete	<i>Razvijena faza</i>
7. Javno informiranje	<i>Razvijena faza</i>

U nastavku slijedi kratak osvrt na dodijeljenu ocjenu te preporuke za postizanje većeg stupnja razvijenosti pojedinog standarda.

Povjerenstvo se većim dijelom složilo s ocjenom Odbora, ali ne u potpunosti što je pojašnjeno u tablici 2 u nastavku. Kriteriji za prosudbu stupnja razvijenosti sustava osiguravanja kvalitete su pokazani u tablici 3 koja je se nalazi u prilogu ovog Izješča.

Tablica 2; Obrazloženje za procijenjenu postignutu razinu razvoja prema svakom standardu

ESG-standardi	Kratak osvrt na dodijeljene ocjene i preporuke za poboljšanja
<p>1. Politika, misija, vizija, opća strategija visokog učilišta/pod strategije. Ciljevi, sveukupna organizacija i unutarnja povezanost sustava osiguravanja kvalitete. Dokumentacija-uključujući politiku kvalitete, postupke i odgovornosti svih dionika objavljeni su javno</p>	<p>Opća strategija s definiranom misijom, vizijom i politikom Fakulteta je izrađena i usvojena na Fakultetskom vijeću te javno objavljena. Ustrojen je sustav osiguravanja kvalitete. Postoje postupci osiguravanja kvalitete za neke aktivnosti, ali nisu sustavno strukturirani ni međusobno povezani. Potrebno je provedbom sustava osiguranja kvalitete pokriti sve aktivnosti Fakulteta i jasno ih proceduralno definirati, strukturirati i sustavno provoditi.</p>
<p>2.1. Odobravanje, promatranje i periodična revizija studijskih programa i stupnjeva obrazovanja</p>	<p>Mehanizmi za odobravanje, promatranje i periodičnu reviziju programa i stupnjeva obrazovanja primjenjuju se u cijelosti. Kroz pilot program Fakulteta ishodi učenja su revidirani i po potrebi poboljšani. Provedena je anketa i među završenim studentima FGAG-a te izvršeno vanjsko vrednovanje ishoda učenja u koji su uključeni vanjski dionici. Ono što treba popraviti je provođenje navedenih aktivnosti sustavno, u definiranim vremenskim intervalima i na temelju tih saznanja revidirati i osuvremeniti studijske programe kako bi što bolje odgovorili potrebama tržišta rada. Za sve navedeno potrebno je osigurati sredstva jer kod provođenja svih aktivnosti primjećuje se nedovoljna zainteresiranost dionika i unutarnjih i vanjskih zbog institucionalnog ne prepoznavanja ovakvih angažmana.</p>
<p>2.2. Znanstveno-istraživački rad</p>	<p>Uspostavljeni su mehanizmi praćenja i ocjenjivanja kvalitete znanstveno-istraživačkog rada koji su novelirani osvremenjenim Pravilnikom o nagradovanju objavljenih znan. radova, udžbenika i patenata, i Pravilnikom o poslijediplomskom (doktorskom) sveučilišnom studiju Građevinarstvo koji postavlja određene kriterije i za mentore disertacija. Da bi se u ovom dijelu postigla napredna faza potrebno je redovito prikupljati</p>

	informacije o tome koliko se nove istraživačke metode primjenjuju u procesima poučavanja i učenja te ocijeniti njihovu učinkovitost.
3. Ocjenjivanje studenata	Kriteriji, pravila i postupci za ocjenjivanje ishoda učenja studenata javno su objavljeni i studenti su upoznati s njima, a o načinu primjene kriterija provođenja postupaka studenti se izjašnjavaju u studentskim anketama. Da bi se postigao napredak u ovom dijelu potrebno je definirati proceduru za trajno praćenje ocjenjivanja ishoda učenja, to ne može biti sporadično ili kroz neke pilot projekte Fakulteta.
4. Osiguravanje kvalitete nastavnog osoblja, njegova interakcija, utjecaj na društvo znanja te doprinos regionalnom razvoju	Povjerenstvo se nije u potpunosti složilo s ocjenom Odbora ovog standarda. Smatramo da ovaj standard više odgovara samom početku Razvojne faze dakle formalna ocjena bi bila <i>Početna/ Razvojna faza</i> jer se iz pristigle dokumentacije ne vidi kojim mehanizmima su provjereni podaci da su rezultati znanstvenih istraživanja u području poučavanja uključeni u sustavno organiziran proces poučavanja nastavnog osoblja.
5. Resursi za učenje i potporu studentima	Resursi vezani za studentski standard djelomično zadovoljavaju potrebe studenata. S obzirom da su svi studijski programi u tehničkom području potrebna je bolja i računalna i laboratorijska oprema za kvalitetnije učenje studenata, tako da bi trebalo osigurati bolja materijalna sredstva.
6. Važnost i pristup informacijama sustava osiguravanja kvalitete	Relevantne informacije su dostupne svim dionicima i uglavnom se koriste za procese planiranja i kontinuiranog poboljšanja sustava osiguravanja kvalitete.
7. Javno informiranje	Putem web stranice Fakulteta uglavnom se objavljaju relevantne i nepristrane informacije o programima i stupnjevima obrazovanja koji se pružaju. Potrebno je osigurati sustavno ažuriranje podataka na web stranici, posebno dijela na engleskom jeziku.

Sveučilište u Splitu
Fakultet građevinarstva, arhitekture i geodezije
Povjerenstvo za unutarnju prosudbu
sustava osiguravanja kvalitete na Fakultetu

Sveučilište u Splitu
Fakultet građevinarstva, arhitekture i geodezije:
Dekan
Prodekani
Odbor za unaprjeđenje kvalitete
Glavna tajnica
članice i članovi Fakultetskog vijeća

Završno izvješće o provedenoj unutarnjoj prosudbi sustava osiguravanja kvalitete
Fakulteta građevinarstva, arhitekture i geodezije

Analiza postojećeg stanja je izvršena u suradnji s Upravom te stručnim i administrativnim službama Fakulteta, sve sukladno hodogramu aktivnosti postupka unutarnje prosudbe Centra za unaprjeđenje kvalitete i Pravilnika o postupku unutarnje periodične prosudbe sustava osiguravanja kvalitete Sveučilišta u Splitu.

Molimo da o rezultatima analize obavijestite sve relevantne dionike i tijela na razini Sveučilišta. Daljnji rad Povjerenstva će se planirati u skladu s Pravilnikom o postupku unutarnje periodične prosudbe sustava osiguravanja kvalitete Fakulteta.

Split, 05. lipanj, 2019. g.

Povjerenstvo:

Ante Ćaleta, Student

Izv. prof. dr. sc. Deana Breški

Izv. prof. dr. sc. Katja Marasović

Prof. dr. sc. Mirela Galić

Izv. prof. dr. sc. Željko Hećimović

Prilog:

Završno izvješće o provedenoj unutarnjoj prosudbi sustava osiguravanja kvalitete Fakulteta građevinarstva, arhitekture i geodezije